

# **DELEGERETMØDE I LANDLIGGERSAMMENSLUTNINGEN DEN 26. NOVEMBER 2015**

Nærværende beretning beskriver hovedpunkterne i forretningsudvalgets arbejde i det forløbne år.

## **1. Alment om Landliggersammenslutningens arbejde.**

Strandene i vores område lider i 2015 stadig efter de storme, der raserede kysten ved årsskiftet 2013/2014. En stor del af sammenslutningens arbejde har derfor været fokuseret på at få iværksat en plan, der kan rette op herpå. Landliggersammenslutningen går ikke ind og giver tilsagn om medlemmernes støtte til projektet – men prøver alene at sørge for, at det kommende projekt bliver så gunstigt som muligt for sommerhusejerne – med henblik på deres selvstændige stillingtagen til projektet.

På forårsmødet, der igen i år blev afholdt i samarbejde med Grundejerforbundet, Gribskov Øst, blev spørgsmålet om den i princippet helt nye vejlov for blandt andet sommerhusområder hovedemnet. Der kan henvises til referatet fra det velbesøgte forårsmøde.

Der har i lighed med sidste år været de sædvanlige møder i forretningsudvalget, koordination med landliggerorganisationen i den tidligere Græsted-Gilleleje Kommune, Grundejerforbundet, Gribskov Øst, møder i Grundejerkontaktudvalget og undergrupper i Gribskov Kommunes regi.

Løbende information om Landliggersammenslutningens arbejde findes på sammenslutningens hjemmeside: [www.landligger.dk/](http://www.landligger.dk/)

På sammenslutningens hjemmeside findes også

- Sammenslutningens vedtægter
- Referater fra delegeret- og forårsmøder
- Referater fra møder i Grundejerkontaktudvalget
- Liste over medlemsforeninger. Enkeltmedlemmer eller foreninger kan udelades, hvis de fremsætter ønske derom, ligesom der kan etableres links fra hjemmesiden til enkeltforeningers hjemmeside, hvis det ønskes.

Det er tilladt at kopiere fra hjemmesiden med kildeangivelse.

## **2. Forholdet generelt til Gribskov Kommune**

Landliggersammenslutningens kontakt til Gribskov Kommune sker som bekendt primært gennem det såkaldte Grundejerkontaktudvalg (GKU), der blev oprettet i starten af 2007 og består af repræsentanter for grundejerparaplyorganisationerne i Gribskov Kommune, medlemmer af Teknisk udvalg samt formanden for Plan- og miljøudvalget. Formand for Grundejerkontaktudvalget er formanden for Teknisk Udvalg, Bo Jul Nielsen.

Forrige år fik GKU en ny forretningsorden, der skulle understøtte arbejdet og samarbejdet mellem kommune og grundejere i udvalget.

Om samarbejdet med kommunen kan siges, at et møde i juni blev aflyst på grund af folketingsvalget uden det var muligt at få et erstatningsmøde. Generelt er det vores vurdering, at kommunen ikke anstrenger sig for at få et godt og frugtbart samarbejde i stand. Det er ikke alene en observation fra sammenslutningens side, men også Grundejerforbundet og sammenslutningen af grundejerforeninger for helårshuse deler denne opfattelse. På den anden side er det de tre foreningers opfattelse, at en dialog trods alt er bedre end ingenting.

0-0-0-0-0-0-0

Under Grundejerkontaktudvalget er nedsat en række arbejdsgrupper, som det fremgår både af sammenslutningens og kommunens hjemmeside.

Landliggersammenslutningen har repræsentanter i alle arbejdsgrupper.

I det omfang, der ikke er sager til behandling, nedlægges undergrupperne ikke – men de tager karakter af hvilende grupper.

### **3. Møder med Grundejerkontaktudvalget**

Der har i år indtil nu været afholdt 2 ordinære møder i Grundejerkontaktudvalget den 19.03.2015, og 03.09.2015. Der henvises til referaterne på hjemmesiden. Der afholdes endnu et møde inden jul.

### **4. Vandmiljøgruppen.**

Som følge af organisatoriske ændringer i Gribskov Kommune, har Vandmiljøgruppen desværre kun afholdt to møder i 2015. Den har bl.a. behandlet følgende emner: Kloakering af Rågeleje Udsholt, kloakering af landsbyer, placering af nyt renseanlæg, oprensning og opmåling af vandløb, færdigmelding af tilkobling af kloak (procedurer), færdiggøring af kloakeringen af Sandet, vandhandleplan og vandområdeplan samt § 3-registrering af små søer.

Vandmiljøgruppen har, som den eneste af Grundejerkontaktudvalgets arbejdsgrupper, fast politikerdeltagelse, og dens formand er Bo Jul Nielsen, der også er formand for Teknisk Udvalg.

Gruppen har med held arbejdet for at kommunens spildevandsplanlægning ændres, så de lavtliggende områder omkring Rågeleje Udsholt bliver kloakeret.

Placeringen af et nyt renseanlæg har haft høj prioritet, men sagen er desværre rykket tilbage til start som følge af manglende politisk beslutning. Nu arbejdes der i stedet på en løsning baseret på 3 af de eksisterende renseanlæg. Vandkvaliteten i Arresø er stadig skandaløs ringe, og gruppen har derfor igen opfordret kommunen til sammen med Halsnæs og Hillerød kommuner at henvende sig til Staten der jo ejer søen for at få gang i de nødvendige aktiviteter.

## **5. Gribvand A/S.**

Landliggersammenslutningen har – i lighed med de to andre paraplyorganisationer i kommunen – repræsentanter i Gribvands Kundeforum, der er et dialogforum mellem Gribvands ledelse og kommunens grundejere. Kundeforum mødes ca. fire gange om året og drøfter emner af fælles interesse. Medlemsforeninger, der ønsker emner taget op i Kundeforum, er velkomne til at henvende sig til Landliggersammenslutningens repræsentanter i Kundeforum.

Kundeforum har i 2015 specielt drøftet følgende emner: Kloakering af landsbyer og det åbne land, kloakering af de resterende sommerhusområder, specielt Rågeleje/Udsholt, opsporing og eliminering af uvedkommende vand, takstudviklingen de kommende år, Gribvands kontakt til borgerne/kunderne, ny lov om økonomisk hjælp til grundejere der skal kloakeres eller får påbudt forbedret spildevandsrensning, frakobling af regnvand i fælleskloakerede områder, to eller tre renseanlæg?

Referater fra møderne i Kundeforum lægges løbende på Gribvands hjemmeside: [www.gribvand.dk](http://www.gribvand.dk) og på Landliggersammenslutningens egen hjemmeside.

## **6. Forbrugervalgte repræsentanter i bestyrelsen i Gribvand Spildevand A/S.**

Den 1. januar 2014 indtrådte de to forbrugervalgte medlemmer Bjarne Frølund og Erik Larsson i bestyrelsen for Gribvand Spildevand A/S, så den nu består af fem medlemmer udpeget af Byrådet og to medlemmer valgt direkte af selskabets kunder. De forbrugervalgte og de udpegede medlemmer har samme rettigheder og forpligtelser.

En liste over bestyrelsens medlemmer kan findes på Gribvands hjemmeside [www.gribvand.dk](http://www.gribvand.dk), hvor man også kan finde referater fra bestyrelsens møder, årsberetninger mm.

Sammenslutningens medlemmer er naturligvis velkomne til at henvende sig direkte til de enkelte bestyrelsesmedlemmer.

## **7. Ny lovgivning om private fællesveje i sommerhusområder.**

Efter de tidligere regler var udgangspunktet for vedligeholdelsen af veje i sommerhusområder, at de vejberettigede var ansvarlige for, at vejen var i god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang. Samtidig blev udgifterne fordelt i forhold til de vejberettigedes brug af vejen (udgangspunktet var en fælles fordeling af udgifterne).

Efter de nye bestemmelser påhviler vedligeholdelsen af vejene ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej, hvilke ejere skal holde vejen i god og forsvarlig stand i forhold til færdsdens art og omfang, herunder holde vejen forsynet med forsvarligt afløb (§ 44). Det fremgår videre af loven, at kommunen kan påbyde de vedligeholdelsesforpligtede at vedligeholde den del af vejen, der ligger nærmest ved den pågældendes ejendom, og bestemme, hvornår arbejdet skal være afsluttet (§

47) (i dag er udgangspunktet, at hver grundejer ene og alene skal vedligeholde halvdelen af vejen ud for hans parcel).

Den særlige regel om fordelingsveje i sommerhusområder er i princippet opretholdt i lovens § 45 a, hvorefter kommunalbestyrelsen, når den kræver et arbejde udført på en fordelingsvej i et sommerhusområde gennemført som et samlet arbejde, jf. § 45, stk. 4-6, fordeler udgifterne mellem de vejberettigede i forhold til deres brug af vejen.

En vejberettiget kan anmode kommunen om at tage stilling til, om en vej er i god og forsvarlig stand og til udgiftsfordelingen vedrørende en eventuel fastsat fremtidig vedligeholdelse. Den der har anmodet om vejsynet kan blive pålagt at betale udgifterne for dette.

Er der foretaget vejsyn og finder kommunen at vejen ikke er i så dårlig en stand at den skal istandsættes, d.v.s. at vejen er nogenlunde har man ikke umiddelbart mulighed for at få de vejberettigede til at blive forpligtede til at betale for istandsættelsen. Kommunen kan også vælge at give de ejere, hvor vejen ud for dem er i dårlig stand, et påbud om istandsættelse. Det er i dette tilfælde de enkelte ejendomme, der hver især skal stå for istandsættelsen af vejen. Foretager man på privat initiativ en samlet istandsættelse, er der ikke mulighed for at få de eventuelle ejendomme, der ikke vil være med, forpligtet til at betale deres del af istandsættelsen. I disse tilfælde må istandsættelsen og betalingen derfor ske frivilligt og efter aftale. Løsningen er paradoksalt nok, at man må afvente at vejen bliver så dårlig, at den efter kommunens opfattelse skal istandsættes, hvis man også vil have de genstridige med til at betale. I særlige tilfælde vil der kunne gøres et erstatningsansvar gældende mod de genstridige.

Den eneste mulighed for at få de ”genstridige” med til at betale, er ved at få kommunen til at karakterisere arbejdet som et ”samlet arbejde”, hvorefter kommunen i princippet skal stå for gennemførelsen af arbejdet og opkrævningen af betalingen til vedligeholdelsen. Tidligere kunne kommunen ”kun” kræve et administrationsgebyr på 9 % - nu er det de faktiske udgifter til administration, der kan opkræves af kommunen. Der er dog den mulighed, at de private (efter nærmere aftale med kommunen) står for hele arbejdet – bortset fra opkrævningen hos de ”genstridige” hvorved administrationsomkostningerne bliver reduceret.

De nye fordelingsregler går ud på, at vejmyndigheden, hvis der ikke kan opnås enighed mellem grundejerne om en udgiftsfordeling, fordeler udgifterne mellem de bidragspligtige grundejere efter måden, hvorpå ejendommene benyttes eller må forventes at blive benyttet. Vejmyndigheden kan fordele bidraget med et ensartet beløb mellem antallet af husstande, hvis vejmyndigheden skønner, at ejendommene, der grænser til vejen, benyttes på en ensartet måde til boligformål. Samme fordeling kan anvendes, når samtlige ejendomme benyttes til erhvervsformål (privatvejlovens § 51).

Er der således på en privat fællesvej en ejendom for enden af vejen, f.eks. en vognmandsvirksomhed der medfører særlig stor og belastende trafik, kan denne blive pålagt et større forholdsmæssigt bidrag end de øvrige vejberettigede.

Konklusionen er således, at hvis en grundejerforening ikke har en forpligtelse til at stå for vedligeholdelsen af vejene (og derved muligheden for at få opkrævet vedligeholdelsesudgifterne hos grundejerne i medfør af deklarationen for udstykningen), må det være særdeles vigtigt at få kommunen til at karakterisere arbejdet som et samlet arbejde. Man kan derved få den fornødne hjælp fra kommunen – dels til at få nogle rimelige og retfærdige vejvedligeholdelsesudgifter (= ens udgifter pr. parcel) dels til at få mulighed til at få de ”genstridige” med til at betale for vedligeholdelsen af vejen.

Kommunen kan kræve vintervedligeholdelse, men i hvilket omfang det vil ske, afhænger af kommunens bestemmelser for vintervedligeholdelse.

Ifølge privatvejlovens § 76 kan kommunalbestyrelsen således efter forhandling med politiet bestemme, at ejerne af de ejendomme, der grænser til en privat fællesvej, og som har vejret, skal rydde vejen for sne, træffe foranstaltninger mod glat føre på vejen og renholde vejen på den del af vejen, som ligger nærmest ejendommen. Bestemmelserne fastsættes for et nærmere angivet område og Kommunalbestyrelsen skal offentliggøre beslutninger truffet herom.

Der er ikke noget endeligt facit for, om det bestemmes, at der skal sneryddes på en given vej.

Vejdirektoratet er appelinstant for kommunernes afgørelser, men skal kun tage stilling til om afgørelsen er lovlig, ikke om den er rimelig. Det vil sige, at der f.eks. kan tages stilling til, hvad kommunen har lagt til grund for sit skøn, om den har fulgt proceduren og om den har begrundet sin afgørelse.

## **8. Kystsikring.**

Som bekendt har der i flere år været diskuteret et samlet kystsikringsprojekt mellem de tre kystkommuner Halsnæs, Helsingør og Gribskov.

Da det er en sag, der optager Landliggersammenslutningen meget, får vi mulighed for at blive hørt og fremsætte vores bemærkninger gennem det af Grundejerkontaktudvalget nedsatte Strand- og kystsikringsudvalg. Udvalget mødes fire gange om året.

De tre borgmestre er enige om, at kystsikringsprojektet skal gennemføres, og der pågår derfor en udredning af dels betalingsmodeller, inddragelse af fondsmidler mv. Turisme og Region Storkøbenhavn er også interessante partnere.

Det er meningen, at borgerne langs kysten vil blive inddraget i processen sammen

med kystsikringslagene.

Inden vi ser sand på vore strande, vil der nok gå nogen år endnu. Der skal udarbejdes skitseprojekter, VVM undersøgelser, detailprojekt, licitation og dertil høring af borgerne. Så der kan let gå nogle år inden, der kommer gang i sagerne.

Vi presser naturligvis på for at få speedet projektet op inden der sker yderligere store skader på kysten.

Sideløbende med kystsikringen arbejder kommunen med en zonerings af kysten, hvor man vil opdele kysten i følgende fire kategorier:

- Bystrand – Strand med opland og stor kapacitet. Mulighed for mange og skiftende aktiviteter, gode faciliteter, oplevelse af tæthed og trængsel er en kvalitet.
- Naturstrand – Strand med stort opland og stor kapacitet. Oplevelsen er god plads, ro, natur og lejlighedsvis mange mennesker.
- Lokal strand – Strand med fokus på lokalt forankrede aktiviteter. Oplevelse af lokal sammenhæng, enkle faciliteter og et begrænset aktivitetsniveau.
- Hemmelig strand – oplevelse af det lille sted med få mennesker og ingen særlige faciliteter.

Det er kun kommunale og statslige ejede arealer samt arealer ejet af Strandbakkeselskabet der indgår i dette foreløbige arbejde.

Formålet med zonerings af kysten er at øge kystens attraktion ved:

- at skabe rammerne for et fremtidige investeringer i service og faciliteter kan prioriteres på rette sted i forhold til ønskede anvendelse og udvikling af kysten
- at forbrugernes oplevelse af kysten forbedres ved at minimere konflikter og fremme synergier mellem forskellige brugere
- at anvendelse og udvikling af kysten sker under hensyn til både beskyttelse og benyttelse.

Endvidere har kommunen igangsat en oprydning og forbedring af strandene. Det skulle gerne resultere i,

- at der foretages en oprydning ved fjernelse af rester fra flagstænger, betonklodser, gamle bænke mv.
- anskaffelse af nyt inventar som borde og bænke samt ny skiltning
- forbedring af handicapramper
- forbedring af adgangsveje

Der er sat mange initiativer i gang, så nu gælder det om at holde sammen på det hele,

så vi som borgerne langs kysten får det bedst mulige ud af det.

## **9. Højbro Å**

Højbro Å er et offentligt vandløb, der har været årsag til adskillige oversvømmelser af de lavtliggende områder omkring Stokkebro. I 2004 tog daværende Frederiksborg Amt initiativ til at nedbringe risikoen for fremtidige oversvømmelser og fik udarbejdet et reguleringsprojekt, der i 2006 blev fremlagt i offentlig høring. Projektet gik ud på at etablere en såkaldt dobbeltprofil, hvor vandløbet graves større, og at etablere lave jordvolde (diger) på begge sider af vandløbet. Om jordvoldene siger projektbeskrivelsen følgende:

”Voldene udformes som en naturlig forlængelse af vandløbssiden, hvor de generelt tilpasses de nuværende forhold, således at toppen af voldene etableres i en højde, der sikrer mod oversvømmelser ved en meget høj og sjældent forekommende vandstand i vandløbet, svarende til en hændelse der sker hvert 50. år.”

Om den samlede virkning af projektet siger beskrivelsen:

”Dimensioneringen af de projekterede ændringer beskrevet i afsnit 2 er gennemført således, at risikoen for oversvømmelser i fremtiden vil blive markant reduceret. De foreslåede anlægsarbejder vil således kunne modstå næsten alle størrelser af afstrømninger, ligesom Stokkebro-Rågemark rensningsanlæg vil få væsentligt forbedrede driftforhold.”

Efter offentlig høring blev projektet godkendt af Amtsrådet den 25. april 2006, og udført senere samme år. Arbejdet blev bekostet med ca. 800.000 kr. af Amtet og 200.000 kr. af Helsingørskommune.

Men allerede i juli 2007 og juni 2009 var der igen alvorlige oversvømmelser i sommerhusområdet – primært i grundejerforeningerne Stokkemærk, Espegård, Dyndmose og Stokkebro. Det udførte projekt levede således ikke op til de løfter, der fremgik af projektet og den offentlige høring.

Undersøgelser har vist, at voldene desværre ikke er blevet etableret i overensstemmelse med projektbeskrivelsen, idet de ikke er tilpasset de naturlige forhold. Der mangler således et stykke af diget på en strækning af godt 50 meter langs vandløbets østlige side, hvorved vandet løber ind bag diget og fanges i lavere liggende områder, hvorfra vandet ikke kan løbe tilbage til åen.

Det er Landliggersammenslutningens opfattelse, at det er vandløbsmyndighedens ansvar at sikre, at projektet lever op til de afgivne løfter, og opfordrer derfor Kommunen til at færdiggøre projektet ved bl.a. at forlænge diget, så hullet lukkes.

Kommunen har også pligt til at vedligeholde vandløbet. Denne vedligeholdelse skal foregå efter regulativet for Højbro Å og med respekt for og hensyntagen til den udførte regulering. Det kan desværre konstateres, at de etablerede diger ikke er vedligeholdt og skønmæssigt har sat sig 5 –10 cm, hvilket har forøget risikoen for oversvømmelse i området.

Det over 40 km<sup>2</sup> store område, som afvandes af Højbro Å, har ikke været hjemsoget af

såkaldt monsterregn siden 2009. Vi ved, at det kan ske igen når som helst, og vi mener, at Kommunen bør indgå aftaler med landejere, således at man vil kunne udlede regnvand fra åen til lavt liggende marker. Vandet kunne evt. ledes tilbage til åen, når vandstanden i åen tillader dette. Der findes planer og kort over, hvilke områder der er egnede til dette formål, men så vidt LLS ved, har Kommunen ikke foretaget sig noget.

Sagen har været berørt på mange møder med Kommunen i Vandmiljøgruppen de seneste år, men svaret fra Kommunen har til stadighed været: De hjemsøgte bredejere må selv klare problemerne og færdigbygge diget. Kommunen vil ikke bevilge midler (100.000 – 200.000 kr.) til at færdiggøre det af vandløbsmyndigheden projekterede, udførte og bekostede uheldige projekt.

### **10. Strandrensning**

Hvid Strand Tisvildeleje har i en årrække stået for ulønnet rensning af stranden i den gamle Helsingør Kommune og arbejdet er i de senere år udvidet til at omfatte hele Gribskov Kommune.

Landliggersammenslutningen har igennem flere år af sine midler ydet en symbolsk påskønnelse for dette frivillige arbejde. I 2015 er der ved Landliggersammenslutningens forårsmøde på ny givet et beskedent beløb på 3.000 kr.

### **11. Hjemmeside**

Landliggersammenslutningens hjemmeside optager stadig grundejerforeninger der har behov for en billig hjemmeside. Vi har foreløbig 4 grundejerforeninger tilsluttet på vores portal, men der er plads til mange flere. Så meld jer blot på kontaktsiden.

Udgifterne hertil vil ikke være ret store.

### **12. Vej- og belysningsgruppen**

Vej- og belysningsgruppen er en arbejdsgruppe under Grundejerkontaktudvalget, og mødes normalt fire gange om året.

Vores repræsentanter i gruppen er Niels Lund og Erik Larsson og medlemmerne er velkomne til at henvende sig med spørgsmål.

Gruppen har i 2015 bl.a. behandlet følgende emner:

Den ny lov om private fællesveje (se selvstændigt punkt i beretningen). Nye parkeringsregler i kommunen (parkering på fortove). Klassifikation af veje som private fælles veje eller offentlige veje (Harmonisering af regler). Parkeringsforhold i Tisvildeleje. Drift og vedligehold af private fællesveje. Vejbelysning på private fællesveje. Slidlagsprogrammet for de offentlige veje. Kommunens udfordringer i forbindelse med grøn drift. Kommunens reaktionsmuligheder ved manglende fritrumsbeskæring på private fællesveje.



### **13. Rodegruppen**

Gribskov Kommune har nu flere gange i Grundejerkontaktudvalget afvist at genetablere rodegruppen til trods for et stærkt ønske herom fra især landliggersammenslutningerne.

Rodegruppen har haft til formål at nedbringe antallet af adresser, hvor der forefandtes rod i form af f.eks. byggeaffald, bilvrag, campingvogne eller uafsluttet byggeri gennem længere tid i et omfang, der skæmmer omgivelserne i betydelig grad eller medfører reelle gener i forhold til eksempelvis natur eller miljø.

Rodegruppen sikrede en vis standard i forhold til ovennævnte. Derfor er kommunens afvisning af genetablering heraf særdeles beklagelig.

### **14. Affaldsgruppen**

Skærød genbrugsstation er blevet ombygget og er nu åben igen.

Det er blevet meget nemmere at aflevere affald, da nogle containerne nu er forsænket i forhold til kørearealet, men der er stadig mange der, som førhen skal tilgås via trappestativer.

Desuden er kørselsforholdene ikke optimale, da man skal køre en hel del rundt for at komme af med sit affald.

De mest anvendte containere er uhensigtsmæssigt dårligt anbragt, så det bliver svært at tilgå dem.

Det giver trafikale problemer foran disse containere.

Kommunen har besluttet at lukke genbrugshuset permanent, og i stedet at opføre et telt på nabogrunden, (den gamle materielplads).

Der vil blive lavet en indkørsel specielt til dette telt, hvor der også vil være gode parkeringsforhold.

Det bliver samme system som ved Højelt Genbrugsstation.

- Et telt med modtagelse af genstande til direkte genbrug.
- Teltet bemandes af personale fra Gribskov Kommunes interne virksomhed
- Genstande kan hentes af foreninger/organisationer med almenyttige formål
- I weekenden kan foreninger låne faciliteterne til afholdelse af loppemarked
- Indkørsel sker fra Bomose Alle.

Forsøg med storskrald, der blev vedtaget 4. juni 2014, er endnu ikke kommet i gang, men forventes startet her i efteråret.

På baggrund af affalds-analysen lavet på Sandet i juni 2014 er det beregnet, at der er følgende mængder i restaffaldet fra kommunens 14.685 sommerhuse, som potentielt ville kunne genanvendes (tal er i ton/år): Bioaffald: 2.085 tons - Glas: 183 tons - Metal: 99 tons - Pap/karton: 168 tons - Papir: 328 tons - Plast: 473 tons.

For så vidt angår omfanget af haveaffald blev der i 2013 afleveret 11.453 tons.

Med økonomisk støtte fra Miljøstyrelsen og i samarbejde med Halsnæs Forsyning og

Frederikssund Kommune er Gribskov Kommune i gang med at undersøge muligheden for at benytte optisk sortering af restaffaldet (det affald, der afhentes af kommunen ved vores ejendomme), (system med forskelligfarvede poser), med henblik på øget genanvendelse.

COWI er rådgiver på opgaven og skal udarbejde en rapport til offentliggørelse omkring årsskiftet.

### **15. Bjørneklo**

Igen i år har Gribskov Kommune været aktiv på bjørneklofronten. Kommunen har givet 110 henstillinger og 22 påbud, hvoraf 9 har resulteret i en politianmeldelse.

### **16. Oversvømmelser i Holløselund**

Forretningsudvalget følger det arbejde som Gribskov Kommune og Gribvand gør for at forbedre og lovliggøre afvandingen af Holløselundvej. I sommeren 2014 arbejdede kommunen med at afkoble et antal vejbrønde fra kloaknettet på denne vejstrækning. Dette arbejde blev afsluttet i efteråret 2014. Ud over arbejdet med kloakkerne er vejsiderne blevet høvlet ned i forhold til vejbanen, så vejvandet har bedre mulighed for at løbe væk fra vejen og sive ned. Forretningsudvalget har både gennem sine repræsentanter i Kommunens 'Vej- og belysningsgruppen' og i 'Gribvand's bestyrelse direkte mulighed for at følge udviklingen i afvandingen af Holløselundvej. Sommeren 2015 har dog ikke budt på rigtig alvorlige regnskyl i området, så det er endnu for tidligt at konkludere, at foranstaltningerne helt har haft den ønskede effekt.

På grund af jordbundens beskaffenhed har områderne omkring Holløselundvej vanskelige dræningsforhold. I forbindelse med fjernelse af de ulovlige vejbrønde på Holløselundvej opdagede kommunen også et antal private dræn, der ulovligt var sluttet til kloakken. Disse blev derefter afkoblet. Forretningsudvalget har efterfølgende modtaget henvendelse fra de berørte grundejerforeninger, som gør opmærksom på at de efter afkoblingen har oplevet hyppigere oversvømmelser inden for deres område. Forretningsudvalget vil gerne være disse foreninger behjælpelige med, i samarbejde med kommunen og Gribvand, at finde løsninger på drænproblemerne.

Den 12. november 2015,

F. Denker